春秋屬辭辨例編

春秋屬辭辨例編卷十四目錄

征伐總論

內外兵君將書君大夫將書帥師書將書師書人 本公羊說附諸家辨證

文公以前文公以後稱人稱師義異辨　書爵書名書人書師褒貶辨

征伐在諸侯則君將稱君大夫將稱人用衆稱師在大夫則專兵之卿書名氏非卿稱人用衆稱師 前公羊例諸家辨說已采另編此篇於後本趙氏屬辭據諸家以改正之

莒邾等小國秦楚不入例

承上略辭書師

君將大夫將書師 沒公書師貶詞辨　貶楚書師辨

書師通稱

春秋屬辭辨例編卷十四

錢唐張應昌學

○征伐總論

春秋紀兵曷無曲直之辭歟兵者殘殺之道滅亡之由故王者制之王政既替諸侯專恣仇黨搆而戰爭興王度滅矣紀師無曲直之異所謂無義戰一其罪也其差者彼善於此甚者惡甚者存乎其文陸淳纂例引趙匡

征伐非諸侯所得專也諸侯專之猶曰不可況大夫乎隱桓之際諸侯皆專而行之宣成而下大夫皆專而行之無王甚矣孫復尊王發微隱二年

兵以安民也救災卹患謂之仁去亂除害謂之義故古者征伐命出於天子所以防暴橫而安邦國也周衰諸侯專征伐出不以時行不以正或貪利以爭土田或報忿以殘都邑結怨連禍日尋干戈而生民有糜爛之患矣春秋書伐書侵書戰書圍書入書取書滅罪諸侯用兵之虐也李明復集義引謝湜○以義伐不義者治國之伐也以不義伐不

義者亂國之伐也春秋以義行伐者寡矣若夫彼善於此惡有重輕則觀其事而得失見矣又○伐而戰戰雖有功不若伐而不戰之爲善也況戰而無功者乎伐而入入雖有義不如伐而不入之爲善也況入而無義者乎伐而圍圍雖以直不若伐而不圍之爲善也況圍不以直者乎伐而取取雖以順不若伐而不取之爲善也況取不以順者乎凡書伐於前而書戰入圍取於後皆甚其惡也又

古聖王建邦分土有百里七十里五十里不能五十里邦國之制焉有千雉百雉三之一五之一九之一之城池焉有井邑邱乘縣都之夫數焉有十乘百乘千乘萬乘之車數焉有伍兩卒旅師軍之制焉蓋封建公天下之大端井牧均天下之大法二者並行不悖而天下治是以等威之分立爭奪之患消周衰小役大弱役強邦國等衰城池大小之制寖以不明王畿不能備六師牙璋不能令邦國王人會

伐惟侯伯之命王師伐救非有征之師若乃晉僭天子之制而作六軍齊更井田之舊而作內政鄭倘徒兵作邱賦楚爲偏廣賦車馬侵其經界亂厥典常夫家之法廢而民數不可詳民數不可詳而車乘漸變古先王之制日以廢壞程公說分紀征伐書序

當隱桓間雖師旅更興而諸侯之權未奪於臣下侵伐之事亦未至紛亂無節也二霸之後權雖稍移於臣下而歷晉數君猶能主中國會盟侵伐之柄當時附中國者悉稟晉命有叛盟卽共討之權猶有所屬也逮定哀之間晉不足以主盟征伐四起交亂天下國君弱於大夫齊晉更於魯衞求如悼平之時且不可得況二霸乎沈棐比事

程子言諸侯不禀命天王擅相攻伐而責受兵及戰者此語未允當時天子僅守府上告何益方伯失職卽齊晉主霸是非曲直不盡公鄭國皆狡焉思啟訴之方伯鄭國亦何益小國困敝阽於危亡非與

之戰坐見削弱俘執耳既被侵伐復受咎責何以服其心顧奎光隨筆

公羊傳曰戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也莊十年

劉氏曰圍未必重於戰不可詳圍而畧戰愚謂春秋書伐而戰者有矣如桓十二年書及鄭師伐宋戰於宋然則言戰不言伐者非也程端學三傳辨疑莊十年○公羊說雖近是然戰圍滅入事本不同難以舉為大例且伐取伐圍固多兼言葢舊史從告或詳或畧爾馬驌左傳辨例

侵伐不書戰者或服而聽命或守而不出本未嘗戰也書戰先書伐者兵薄其城邑而後出戰也其不先書伐者兵未至而逆與之戰也入而先書伐者攻圍久而後入也兵甫至而即入者不書伐葉酉春秋究遺卷首

胡傳解用兵字例前人多駁之今不采

○內兵君將書君大夫將書帥師書將書師書人本公羊說附諸家辨證

外　文公以前文公以後稱人稱師義異辨　書爵書名書人書師褒貶辨

公羊傳曷爲或言率師或不言率師將尊師衆稱某率師將尊師少稱將將卑師衆稱師將卑師少稱人君將不言率師書其重者也注疏將尊者謂大夫也將卑者謂士也師衆者滿二千五百人以上也師少者不滿二千五百人也（隱五年衛師入郕）

君行師從卿行旅從君將不言師師卿將不言師旅以其可知也卿行不合師從師領一師故師將並舉言某帥師也其師少者卿自須見故惟舉將名也大夫位卑者名氏不合見經故言師不言將也若一旅之衆則例所不書大夫位卑又名不當見則稱人與盟會卿書名氏非卿則書人同（隱二年莒人入向孔疏）

君行則師從君親征伐雖用大衆不稱師見師者人君所當有也卿行則旅從大夫專兵必稱師見師者非人臣之所得專也（陳則通提綱）

大夫與師等故將尊師少稱將不稱師師衆將卑稱師不稱將將尊

師衆則並書者示人君不可輕役大衆又重將帥之選也宣二年胡傳

公羊稱師師稱將稱師稱人之例以襄二年晉師宋師衛甯殖侵鄭徵之信然同役而或稱師或稱將則或將卑而師衆或將卑而師少可知矣其師將並書者必將尊師衆不稱將不稱師而稱人者必將卑師少又可知矣但自文二年晉陽處父伐楚救江然後霸國大夫以名見自成二年戰鞌然後列國大夫以名見自成以前衆則稱師少則稱人不辨其將之尊卑也自成以後則帥師會伐而以名見者卿也或稱人或稱師者大夫也其稱人稱師同而所以稱人稱師者異矣自宣以前軍旅之事百二十有五而稱師者三十有八自宣以後軍旅之事百七十有六稱人者二十而小國居其八蓋列國君臣無不阻兵安忍而輕用其民者矣此春秋變爲戰國之漸也方氏通論

以公羊傳例考之惟將卑師衆稱師一語確不可易其餘殊不盡然

將尊者既以名見文公以前外兵何以並無稱將稱某帥師者乎蓋大夫未張之時大夫將皆稱人所以別於君之自將非特將卑師寡將而已即將尊師衆與將尊師寡者其詞一施之以其皆承君命以行事故槩之以人此按之文宣以前之春秋而可知者也及後大夫既張乃稱將稱帥師不復以人槩之矣葉酉究遺隱二年

公羊之將卑師衆曰師將尊師衆曰某帥師然則春秋前半外諸侯多書師不書帥師者皆非卿大夫將乎不合用大衆而悉卑其將也不可以通矣蓋不以著大夫之强則不必名其人耳張自超宗朱辨義隱五年

愚按諸家駁辨公羊例誠是也趙伯循因謂公羊例施於內師則可施於外師則不可然如宣六年晉趙盾衞孫免侵陳成三年晉郤克衞孫良夫伐廧咎如之不書帥師劉氏敞何氏休據以爲將尊師少之證陳止齋以爲二國會伐不言帥師則襄十年何以書楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋又如襄二年侵鄭晉

宋書師衛書甯殖不可謂非將卑師衆將尊師少之別也襄十六年會伐許晉衛書將宋書人不可謂非將尊將卑之別也則趙子常指公羊例爲史法者誠有之特聖經之法有政在諸侯時與在大夫時名稱之異不可爲公羊例所拘耳今以公羊例列於前附諸家辨說而另編征伐在諸侯在大夫書法於後以上辨公羊例

有書滅而爵之者如楚子滅蕭是也若以爵爲襃滅人之國何善可襃有書救而人之者如齊人救邢吳救陳是也若以人國爲貶恤人之患何惡可貶春秋據事爲襃貶非以人爵爲襃貶呂大圭或問

諸儒書爵之說同一楚子伐鄭在宣四年謂書爵予之宣九年謂書爵見其陵暴中華宣十年謂書爵直辭不以楚爲罪焉書楚子入陳謂予其討賊書楚子伐徐又謂書爵非予之也以不誅誅之也即一楚子之爵或以爲襃或以爲貶或以爲無襃無貶又如僖四年齊侯

等伐楚僖二十二年宋公等伐鄭文元年晉侯伐衞宣十四年晉侯伐鄭以書爵爲褒也而僖二十三年齊侯伐宋圍緡莊三十一年齊侯來獻戎捷文四年晉侯伐秦宣六年齊侯滅萊則又以爲書爵愧之也賤之也目其人而貶之也何其說相懸如是章潢圖書編參

諸儒忽以稱人爲貶忽以稱爵爲貶忽又以稱爵爲無貶皆非也莫善於齊桓之伐楚次陘而書爵莫惡於楚成之執宋公伐宋而亦書爵後世將何所取信哉夫諸侯非有王命不得興兵凡書伐皆譏也而其罪之輕重則各以其事見豈關稱人稱爵顧棟高大事表綱領篇

先儒每以春秋書人爲貶稱名稱師師爲無貶於前半書人有貶之外義不可通則以爲將卑師少後半有稱名稱師師而事極惡者義不可通則以爲不待貶絕而惡自見於是褒貶失實而是非亂矣不知春秋於外大夫前不書名者政不在大夫義不係乎名其人也後

則政在大夫義係乎名其人則名之其有不係乎名其人者則亦畧而人之也以內大夫言之隱之世書帥師三其二則助逆之公子翬也桓之世無專師之大夫故及齊師戰奚及宋衞伐邾皆不名大夫也莊之世書帥師一則弑君之公子慶父也僖之世書帥師五一公子友一公孫茲一公孫敖以著三家之始其二則助逆之公子遂也文之世書帥師三敖遂皆不復著其一則季孫行父以著行父之當國其二則叔彭生以著彭生之不得其死也宣之世書帥師一則著公孫歸父之繼仲遂而用事也成之世書帥師三其一則四卿並將其二則以著叔孫僑如之專魯師而其卒至於奔也襄之世書帥師五一季孫宿一宿與叔孫豹一仲孫速一叔孫豹一仲孫羯以著魯政之在三家也昭之世書帥師四則叔弓專師者三參季仲者一定哀之間則專將並將皆三家矣觀於內大夫之書帥師皆有義存乎

其間則外大夫之稱名稱帥師可槩以爲無貶哉外大夫書帥師自晉始晉大夫書帥師自陽處父始其次郤缺又其次趙盾趙穿處父見殺盾穿弑君其人可知矣宋始帥師者華元鄭始帥師者公子歸生衞始帥師者孫良夫惟齊則書帥師最後始於高厚其次崔杼華元孫良夫專國歸生崔杼弑君其人可知矣然則春秋於外大夫書帥師猶之書內大夫皆有意於其人非但以記其人其事也故凡書帥師皆以著其人之擅兵權雖如士匄伐齊聞喪而還及他書伐書救之類事非不善而其人帥師之專則不可以恕而没之也其可漫然讀其文不尋其義而以爲春秋無貶哉張自超宗朱辨義昭十五年○以上辨名稱褒貶例

○君將書君

隱七年秋公伐邾

公伐之文凡六而隱桓莊僖之時居其四內臣伐七而文宣以

來居其五用見莊僖以前政出於諸侯故侵伐之事國君專之者多文宣之後政出於大夫故侵伐之事權臣專之者多沈棐比事

隱十年夏公敗宋師于菅

莊九年夏公伐齊納糾

莊十年春公敗齊師于長勺公侵宋　夏公敗宋師于乘邱

莊十一年夏公敗宋師于鄑

莊二十六年春公伐戎

僖元年秋公敗邾師于偃

僖二十一年冬公伐邾

僖二十二年春公伐邾取須句

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀

僖三十三年夏公伐邾取訾婁

文七年春公伐邾取須句

宣四年春公伐莒取向

宣十八年春公伐杞

是後內不言君將征伐在大夫矣陳傅良後傳

襄十五年夏齊圍成公救成至遇

高氏陳氏說見兵書至門

昭二十六年夏公圍成

齊侯使公子鉏帥師從公不書齊師者畧公休於邪說爲義不終故微之也書公圍成則季氏之不臣齊侯之不能修方伯之職具見胡傳○齊謀納公若齊侯自行當書曰公及齊侯圍成使公子鉏帥師亦當書曰公以齊師圍成今直書曰公圍成惡齊受賂雖得其師不足以也汪克寬纂疏引王沿○外畧齊師內諱及戰特

書公圍成雖若爲國諱恥而尊尊之義愈至趙汸屬辭○天子令行於天下諸侯令行乎一國春秋時天下無王而諸侯擅命故有王伐鄭之事陪臣擅國而權在私家故有公圍成之事高閌集注

定六年春公侵鄭　八年春再書公侵齊　十二年冬公圍成

自宣十八年後魯無君將者八十年定公一侵鄭再侵齊一圍成皆書公則三桓旣微之徵也然非公室能張適於陪臣耳李廉會通○舍中軍以後公室無民矣而公數帥師蒞三家之兵使公將之事畢各反其所隸猶魯盛時公室之兵使大夫將而事畢仍歸於公耳魯之衰也君而轉供大夫之職矣方苞直解

哀七年秋公伐邾

方氏郝氏說見魯政下逮門

以上內兵書公將者二十三

隱十一年秋公及齊侯鄭伯入許

桓十三年春公會紀侯鄭伯及齊侯宋公衛侯燕人戰

桓十五年冬公會宋公衛侯陳侯于袲伐鄭

桓十六年夏公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

僖四年春公會齊侯等七國諸侯侵蔡遂伐楚

僖六年夏公會齊侯等五國諸侯伐鄭圍新城

宣七年夏公會齊侯伐萊

成三年春公會晉侯等四國諸侯伐鄭高氏家氏張氏說鄭見晉楚爭盟門

成七年秋公會晉侯等八國諸侯救鄭

成十年夏公會晉侯等五國諸侯伐鄭

成十三年夏公會晉侯等八國諸侯大夫伐秦

成十六年秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭

成十七年夏公會尹子單子晉侯等六國諸侯大夫伐鄭

又　冬公會單子晉侯等六國諸侯大夫伐鄭

襄五年冬公會晉侯等六國諸侯救陳

襄九年冬公會晉侯等十一國諸侯伐鄭

襄十年秋公會晉侯等十一國諸侯伐鄭

襄十一年夏及秋公會晉侯等十一國諸侯兩伐鄭

襄十八年冬公會晉侯等十一國諸侯同圍齊

定四年春公會劉子晉侯等十七國諸侯大夫于召陵侵楚

哀十年春公會吳伐齊

哀十一年夏公會吳伐齊

以上內會外師俱書君將者二十二內書公外夷舉號者一

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

莊二十六年秋公會宋人齊人伐徐

莊二十八年秋公會齊人宋人救鄭

以上內會外師內書公而外書人

隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

桓十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

僖十年夏齊侯許男伐北戎

前伐山戎書齊人文定以爲齊侯貶稱人此亦齊侯何以不稱人示貶春秋褒貶在事及前後之文不在書人書爵張自超宗朱辨義

僖十五年冬晉侯及秦伯戰于韓

僖十八年春宋公曹伯衛人邾人伐齊

僖二十二年夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

又　冬宋公及楚人戰于泓

僖二十三年春齊侯伐宋圍緡

僖二十七年冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋

僖二十八年春晉侯侵曹晉侯伐衛　晉侯入曹

又　夏晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮

文元年夏晉侯伐衛

前伐許張氏責其忘喪毒民今喪未滿伐衛王氏以為克纘父功繼為盟主春秋貴之何所見各殊也總是泥於例以稱人為貶故曲求其所以貶之之故以舉爵為褒故曲求其所以褒之之故也如以為忘喪毒民則伐許伐衛宜一例從貶如以為克纘父功繼為盟主則不特伐許伐衛郎敗秦敗狄宜一例從褒要之春秋之義原不以稱人舉爵為褒貶也大夫將則稱人君自將則舉爵陳氏以為苟其君意雖卿帥不書亦非也舊史據

赴告傳聞而書書事非書意也其出於君之意與否只氏何從知之夫子因魯史作春秋其遠年以前之人之意又何從知之亦據其事之實而已觀下文書公孫敖會晉侯于戚則知晉侯親將也又汪氏以爲文宣以後大夫專政凡侵伐會盟君雖在而大夫任其事故經書晉侯而傳言大夫亦未盡然也文宣以後大夫專政如大夫主其事則直書大夫之名此時晉大夫尚未能專襄公之政此後垂隴之盟士穀主之救江之師陽處父帥之春秋譏襄公之失馭則直書名以著之矣張自超宗朱辨義

文二年春晉侯及秦師戰于彭衙

文四年秋晉侯伐秦

稱晉侯胡氏以爲貶非也君將例稱爵葉酉究遺○張氏自超說見秦晉交兵門

文十年冬楚子蔡侯次于厥貉

文十一年春楚子伐麇

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛

文十七年夏齊侯伐我西鄙

宣元年夏楚子鄭人侵陳遂侵宋

又　宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭

宣三年春楚子伐陸渾之戎

宣四年冬楚子伐鄭

宣九年夏齊侯伐萊

齊兩伐萊皆書齊侯罪齊侯之陵小國也如以舉爵為無貶失春秋義矣 張自超宗朱辨義

宣十年冬楚子伐鄭

宣十一年冬楚子入陳

宣十二年春楚子圍鄭　夏晉荀林父帥師及楚子戰于邲

宣十三年夏楚子伐宋

宣十四年夏晉侯伐鄭　秋楚子圍宋

宣十八年春晉侯衞世子臧伐齊

成二年春齊侯伐我北鄙

成四年冬鄭伯伐許

成十五年夏楚子伐鄭

成十六年夏晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵

成十八年夏楚子鄭伯伐宋

襄六年冬齊侯滅萊

襄十一年秋楚子鄭伯伐宋

襄十五年夏齊侯伐我北鄙圍成

襄十六年春齊侯伐我北鄙　秋齊侯伐我北鄙圍成

又　夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

襄十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃

襄二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉

襄二十四年夏楚子伐吳　冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

襄二十六年冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

昭四年夏楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳

昭五年冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

昭六年冬齊侯伐北燕

昭十二年冬楚子伐徐

昭十六年春齊侯伐徐

書爵非襃也別大夫之專兵也趙鵬飛經筌

昭十九年春宋公伐邾

書宋公伐邾於邾人入鄅之後明以著宋公治邾入鄅之罪矣不必以舉爵爲予之也張自超宗朱辨義

昭二十二年春齊侯伐莒

定四年冬蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉

定九年秋齊侯衛侯次于五氏

定十三年春齊侯衛侯次于垂葭

定十五年春楚子滅胡　夏齊侯衛侯次于渠蒢

哀元年春楚子陳侯隨侯許男圍蔡

又　秋齊侯衛侯伐晉

哀五年夏齊侯伐宋

哀八年春宋公入曹

哀九年秋宋公伐鄭

旣取其師又伐其國舉爵可謂無厭乎張自超宗朱辨義

以上外兵書君將者六十五合前內會外師書君將二十二

共八十七

○大夫將書帥師書將將尊而衆稱帥師將尊師少稱將

將尊師衆稱某帥師大夫專兵權者也翬帥師伐鄭終有寪氏之變慶父帥師伐於餘邱終有子般之禍專兵之驗也僖以前書帥師九皆內大夫文以後書帥師百有八列國大夫並強世之相去略同而帥師多寡不侔蓋其始尊權猶寡後則視以爲常呂大圭或問汪克寬纂疏[illegible]二

古者大夫家無私甲有事則授之於廟如鄭授兵於太宮魯莊治兵於廟楚武王授師孑之類皆可見春秋初此制尚在其後專兵皆是

家有私甲如襄十年子西聞盜入于北宮乃歸授甲不聞授之於廟
也此古制壞亂處呂祖謙左傳續說卷十一
霸國大夫與諸侯大夫會伐自伐況始會救自救鄭始古者列國之
兵諸侯帥之以聽於天子大夫不得將也春秋初政在諸侯大夫雖
有將兵不專軍政故外侵伐稱人稱師猶曰某國人某國師見權在
諸侯也齊桓末年不躬率諸侯救徐而委大夫自是權替蕭楚辨疑文三
攷三家強盛之迹公室陵替之由數亂臣賊子惟得兵權而後動於
惡也其間豈無成季之勳文子之忠獻子懿子之賢穆子昭子之不
忘公室類能保其身而不能保其後人吁詹無駭其首竊權者歟繼
是翬與慶父隱閔之事俱不忍言至僖元年之公子友四年之公孫
茲十有五年之公孫敖三家鼎立已有公室瓜分之兆入杞伐邾又
加公子遂焉三家尚不得專也仲遂竊權之效卒見於文公之末年

宣公德遂之立已也深愛其子舉國聽之伐邾會齊伐莒魯國兵權偏其於東門父子之手三家切齒久矣一旦宣公捐魯而歸父爲路人宜哉成公以後非三家不帥師鞌之戰季孫行父將一軍而臧孫許佐之叔孫僑如將一軍而公孫嬰齊佐之自後臧氏東門氏並不以帥師見經非三家誰復有帥師哉此襄公十一年作三軍之兆也侵宋之役叔仲偕行城成之役叔季偕往蓋以戰鞌爲例成襄之世他臣不復帥師至昭十年季孫意如叔弓仲孫貜伐莒叔弓乃叔肸之子不在三家之列而執兵權在叔孫之上者季氏引以爲副也故元年疆鄆五年敗莒十三年圍費皆使叔弓皆爲季氏也不然作三軍而公室分爲三舍中軍而公室分爲四尺地一人俱非公有安得有叔弓者而帥師邪他年公徒脫甲執冰以游左右皆季氏之私人無季氏是無叔孫氏三家皆季氏之私黨也嗚呼大夫陵公室則陪臣

陵大夫吾邑吾吏至使二卿帥師圍之墮之三家其悔是哉不獨魯也晉大夫帥師自文三年始處父救江宋鄭大夫帥師自宣二年始華元歸生戰大棘曹衞大夫帥師自成二年始公子首孫良夫戰鞌而魯諸卿並將亦始於是年列國兵權不屬大夫者蓋寡矣楚大夫帥師始於成六年嬰齊伐宋晉魯之大夫強而列國大夫並強不可復制矣陳則通提綱

觀魯之軍政而盛衰之由可考也隱之世翬再主兵而有鍾巫之變桓之篇君將者四微者之師四莊之篇君將者十三大夫將者二僖之篇君將者九大夫將者四至公子遂再主兵而權盛矣文繼以怠自七年伐邾而外凡役皆大夫而三桓之勢成矣宣公休於三桓之勢獨任歸父以抗之而反為所逐於是兵柄盡歸三桓成襄之世惟霸主在行公乃親會非公能主兵三桓不敢抗霸以取罪耳其餘侵伐皆三桓更將自叔老會伐許而外五十年間未嘗假手羣臣蓋懲

於歸父之事而併力以弱公也昭公終世未嘗親將蓋中軍初毀三桓各私其衆而使公不得近也至定哀而反有親將者民之去公久矣以爲不足忌故私家之兵有事則使公將之猶魯盛時公室之兵有事使大夫將之公名爲主兵實供大夫之職耳且圖私邑披小弱則三桓尸之犯强鄰結讎釁則公試之據事直書其惡著矣方苞通論

唐氏說見大夫主會盟征伐總論

隱二年夏無駭帥師入極大夫專兵之始

傳載隱四年羽父專兵之事隱不能制其大夫矣則無駭之師亦豈君命哉書無駭帥師翬帥師大夫專兵之端見矣君弱臣强之禍此其始也黄仲炎通說○外大夫書帥師始於晉陽處父而魯大夫之專師早見於此則隱公之失馭也自此翬慶父疊書帥師而禍亂相尋矣僖公之世三家竝書帥師而魯爲三家之

魯矣此春秋書內大夫帥師之義也張自超宗朱辨義

莊二年夏公子慶父帥師伐於餘邱

慶父莊公庶兄莊公幼年卽位首以慶父主兵卒致子般之禍魯弒君三賊皆由主兵而成公子翬再爲主將尊會諸侯不由公命仲遂擅兵兩世三軍服其威令久矣其醸禍豈一朝夕之故哉惡慶父之得兵權特書以誌亂之所由也參杜預胡安國張洽彙纂

僖元年冬公子友帥師敗莒師於酈獲莒挐

左傳見莒魯交兵門○書帥師見其擁兵得衆不能討慶父之罪而卒至與師以毒鄰國無罪之民也高閌集注○趙氏說見季氏專魯門

僖二十七年秋公子遂帥師入杞

張氏說見比事門隱四年

僖三十有三年秋公子遂帥師伐邾

遂專一軍於是再見兵不戢而佳其不爲亂階乎程端學本義引趙與權

文十一年冬叔孫得臣敗狄于鹹

穀梁曰不言帥師而曰敗直敗一人之辭也非也不言帥師者師少爾有何可疑劉敞權衡

文十四年春叔彭生帥師伐邾

宣十年秋公孫歸父帥師伐邾取繹

東門氏之强不減於季氏仲遂之專自如楚乞師始其後文公庸怠遂權日熾至於殺夫人殺太子立宣公皆遂主之始終見於經者凡一十有九專盟專會專兵專出遂喪未禫而歸父讙使命於齊矣今又帥重兵伐國取邑以自封殖聖人書之蓋爲春秋趙鵬飛經筌〇邾子十年不朝伐取其邑甚矣亦歸父欲得兵

權宜公欲以兵權假歸父耳故春秋詳之而書也張自超宗朱辨義

成三年秋叔孫僑如帥師圍棘

書僑如帥師者成公之用僑如與晉師也張自超宗朱辨義

成六年秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

襄十二年春季孫宿帥師救台遂入鄆

宿始繼其父即首城賜邑季孫行父卒見襄五年經季氏城費見襄七年傳繼而作三軍襄十一年取公室邱甸以為已有今遂取邑自廣家鉉翁詳說○襄公之編書救邑二此年救台十五年救成蓋作三軍後魯益弱矣邾莒而連年來伐況齊乎然季孫救台遂入鄆而不忌公親救成乃至遇而不敢前君弱臣强又可知矣李廉會通○餘見書遂門

襄二十年秋仲孫速帥師伐邾

襄二十三年秋叔孫豹帥師救晉

襄二十四年春仲孫羯帥師侵齊

昭五年秋叔弓帥師敗莒師于蚡泉

昭十年秋季孫意如叔弓仲孫貜帥師伐莒

昭十三年春叔弓帥師圍費

費內邑也命正卿舉大衆圍其城若敵國然家臣強大夫弱也語不云乎所惡於下毋以事上所惡於上毋以使下季孫意如以所惡於下者事其上而不忠其君以所惡於上者使其下而不禮其臣平子立而不禮於南蒯見上文傳出乎爾反乎爾宜南蒯之及此也春秋不書內叛而書圍費欲著其實不沒之也胡傳○費季氏邑書圍書大夫帥師見家臣之强季氏之無君也家臣以邑叛不以君命而使大夫討之則大夫非魯之大夫也季氏之大夫也師非魯之師也季氏之師也如是而欲討蒯不思之甚也高閌集注

定六年冬季孫斯仲孫忌帥師圍鄆

定八年秋季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

定十年夏叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郈　秋再圍郈

二子之圍郈爲侯犯據郈以叛也侯犯之叛爲殺公若也公若之見殺爲固諫立武叔也初叔孫成子欲立武叔公若藐固諫成子立之而卒公若爲郈宰武叔旣定使郈馬正侯犯殺公若侯犯以郈叛夫天下無道征伐自諸侯出諸侯失政征伐自大夫出則陪臣亦叛之矣今叔孫仲孫上不能事其君下不能御其臣擅興大衆自圍其邑而猶不克則爵之無道可見矣湛若水正傳○郈叔孫氏邑也侯犯以郈叛不書於策書圍郈則叛可知矣再書二卿帥師圍郈則强亦可知矣天子失道征伐自諸侯出而後大夫强諸侯失道征伐自大夫出而後家臣强其逆彌甚則其失彌速故自諸侯出十世希不失矣自大夫出

五世希不失矣陪臣執國命三世希不失矣三家專魯已久傾公室以自張而不知家隸之擬其後也凡此類皆據事直書深切著明矣胡傳○魯以諸侯而僭天子三桓以大夫而專魯侯犯以家臣而叛叔孫皆上行而下效也汪克寬纂疏

定十二年夏叔孫州仇帥師墮郈　季孫斯仲孫何忌帥師墮費

侯犯既奔齊郈可不假力而墮矣必帥者恐餘黨有變也季本私考○墮邑而至於帥師是邑之力足以相抗也高閌集注

哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾

三家更將迭出無虛歲皆季氏利邾土地仲叔羽翼之家鉉翁詳說

哀二年秋季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾

哀三年冬叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾

哀六年冬仲孫何忌帥師伐邾

以上丙兵書大夫帥師侵伐者二十四帥師敗外師者二書

將不書帥師一

僖十五年春公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐

齊桓合八國之衆救徐而使大夫將桓志荒矣卒不競於楚有諸侯在而使大夫將始於牡邱齊桓爲之也有諸侯在而使大夫盟始於雞澤晉悼爲之也陳傅良後傳 ○陳說又見下四年侵陳

成二年夏季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞌

四卿並出肆其忿欲政自季氏出矣故將稱元帥略其副屬辭之體也而四卿皆書著堅冰之戒也胡傳 ○凡帥非卿不書據傳文三年晉救江書陽處父不書先僕襄十七年衛伐曹書石買不書孫蒯之類雖卿也非元帥亦不書據傳襄元年圍宋彭城書晉欒黶不書荀偃宣二年戰大棘書華元不書樂呂之類書魯四卿是各自帥也

大夫將書帥師書將

自文季年而無使介至是而無將佐魯三家之勢成矣於是衛書良夫曹書公子首而賞犨之功晉於是有六卿征伐在大夫不獨魯也以四國之臣戰齊君甚矣陳傅良後傳○戰鞌乃魯卿擅兵之始凡帥師惟主帥得書今四卿並書見鞌下知有季孫不知有公室三家專而公室微矣諸卿並將又見成六年侵宋昭十年伐莒定六年圍鄆八年侵衛十年圍郈十二年墮費哀二年伐邾三年圍邾邱甸卒乘悉為三家所有君孤立而國益不可為矣晉賞犨之戰作六軍而六卿專晉之漸亦見衛孫氏秉政世為卿良夫之子林父實為亂首逐君立君書曰臣無有作福作威害於而家凶於而國郤克季孫良夫是矣家鉉翁詳說○晉自蒐被廬作三軍僖二十八年增置三行有中行氏清原之蒐復罷三行更為上下新軍是有五軍賞犨之功遂作六軍而韓

厥趙括鞏朔韓穿荀騅趙旃皆爲卿矣春秋於鞌戰魯書四卿曹書公子首皆前此所未有也齊履謙統紀○此大夫會伐以名見之始也蓋魯衛各伐其功故並書於策而三國之大夫亦以名見矣曹大夫終春秋皆稱人而此獨以名見則舊史承諸卿之私意而非有典法明矣穀梁傳曹無大夫其曰公子以吾之四大夫在焉舉其貴者　孔子不革何也使革之而魯稱元帥曹止書人則諸卿驕恃無君之迹轉不可得見矣又按許行父之佐也嬰齊僑如之佐也蓋是時魯止二軍故其後三軍稱作方苞直解○是役據左氏則晉亦四卿郤克士燮欒書韓厥春秋獨書郤克而於魯四卿並書則知其非四卿矣穀梁以爲行父郤克孫良夫公子首同時聘齊受一笑之辱左氏亦大略相同其事容或有之然其本意固非專爲此也晉欲世主夏盟而齊獨以伯主之後抗不與其盟會晉景

將合諸侯故假齊楚結好之名乘機而連兵加齊衞以新毀之敗因諸侯之師以報之曹亦爲晉所役而已至於行父之仇齊則全不以一笑之故也宣公十八年間仲遂歸父父子相繼專國用事將無季氏矣季氏之隱忍莫敢如何者宣公在也宣公將薨歸父雖逐而猶在齊若少需以時而苟慢於事齊聽歸父之言起南陽之甲納歸父而盟成公三桓危矣於是急託於晉爲先發制人之計蓋晉有晉之私而巧借必致其死力於齊之行父行父有行父之私而巧借必欲得志於齊之晉也又定責其以一笑之故殘民毒衆猶未得春秋之義也使春秋之義在此則書季孫行父及郤克孫良夫公子首可矣而何以於晉則四卿並書哉又以爲成公初立主幼國危爲季孫一怒掃境興師雖無人乎成公之側有不恤者亦非也行父明欺其主之幼

初不顧夫國之危必一戰勝齊而後齊不生納歸父之心晉德我輔伯之力三桓安而幼主在其掌握也茅堂胡氏以為公室卑弱四卿擅命各得魯之兵權夫臧孫許與公孫嬰齊其能得魯之兵權哉春秋並書以見許之聽於行父而不聽於君嬰齊以先臣之近屬而亦不敢不惟行父之是從焉耳張自超宗朱辨義

成八年冬叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐郯

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍宋彭城夏晉韓厥帥師伐鄭仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄫

悼公此舉其功過與召陵城濮之師同然諸侯不親而大夫為之則大夫張矣程端學本義

襄十四年夏叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫蠆曹

人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人伐秦

襄十六年夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

以上內會外師俱書大夫將者七救徐書曰諸侯之大夫者蒙上文盟牡邱之諸侯故不序也

隱十年夏翬帥師會齊人鄭人伐宋

書帥師著翬專軍政而屢帥師所以能黨桓而弒隱張自超宗朱辨義

莊三年春溺會齊師伐衛

僖四年冬公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳

文三年春叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐沈

文九年春公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

宣十一年夏公孫歸父會齊人伐莒

以上內會外師內書大夫將而外書師者一書人者五舊說

稱師將卑師衆也稱人將卑師少也愚按文公以前外卿帥師皆書人非必將卑師少惟內大夫帥師早著於經

隱四年秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衞人伐鄭

左宋來乞師公辭之羽父請以師會之公弗許固請而行書曰翬帥師疾之也○書帥師則翬專兵可知故單伯會伐宋不言帥師呂大圭或問○翬助衞黨逆也黨逆之臣必自爲逆者也黃仲炎通說○宋殤利於伐鄭而黨州吁無功而還怙終不悛復來乞師魯君猶思義而不敢從其臣乃勇於輔逆而不可禁益翬也有無君之心而後動於惡寪氏之禍實權與於擅兵伐鄭之時家鉉翁詳說○天下惟大權最不可假人而兵權尤甚凡亂賊之欲動於惡未有不專主兵權者人主誠能折之於早逆折其心則弑逆之萌杜矣故先儒以爲鍾巫之禍自此始日講解義

大夫將卑帥師書將

隱十年夏翬帥師會齊人鄭人伐宋

僖四年冬公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳

會侵未有書帥師者而公孫茲書帥師會救未有書帥師者而公孫敖書帥師公子牙公子慶父皆賊臣而茲與敖皆世爲將故謹志之公子友敗莒公孫茲會侵陳公孫敖會救徐見三家所從始也陳傳見侯傳

僖十五年春公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐

成二年夏季孫行父等帥師會晉郤克等及齊侯戰于鞌

以上內會外帥內書大夫帥師者五按會外師例不書帥師莊三年溺會伐衛十四年單伯會伐宋文三年叔孫得臣會伐沈九年公子遂會救鄭宣十一年公孫歸父會伐莒成八年叔孫僑如會伐鄭襄元年仲孫蔑會圍彭城十四年叔孫豹會伐秦十六年叔老會伐許若

隱四年翬僖四年公孫茲十五年公孫敖書帥師者其專兵

也成二年四卿書帥師則又著內卿並將與外大夫並强也

文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江

晉大夫帥師始此士穀專盟處父專將 林堯叟注 ○處父以王叔桓公伐楚兗於董易中軍是故僖二年荀息里克不言帥師必若處父而後言帥師 陳傅良後傳 ○伯國大夫帥師以名氏見始此大夫强也 御纂直解 ○外大夫侵伐書名之始自是而郤缺伐蔡趙盾救陳趙穿侵崇皆以名見由是宋華元鄭公子歸生衞孫免亦以名見然自宣以前侵伐書名者伯國之大夫與一二國之大夫而已列序諸侯之大夫無有也至成二年戰鞌內則四卿並列而外大夫皆列序焉大夫漸張舊史書之亦漸詳非春秋筆削所寓也 莫酉究遺說本方氏

文十五年夏晉郤缺帥師伐蔡戊申入蔡

入書外大夫始此自伐書陽處父入書郤缺侵書趙穿以後凡役書大夫陳傅良後傳

宣元年秋晉趙盾帥師救陳宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭

宣成而下大夫專征伐棐林之會中國之政皆在趙盾矣高閌集注

又

冬晉趙穿帥師侵崇

穿志於作難託伐崇以專兵也家鉉翁詳說○趙穿之名一見經明年弑君書穿帥師猶翬帥師也張溥四傳斷○秦晉搆兵如武城少梁之役皆不書侵崇之用兵微矣可以無書而書者出趙穿也者穿之為卿也穿盾之族子穿弑君而書盾恐後人疑穿為微者而歸獄於盾矣夫穿為晉卿嘗使之帥師侵崇矣穿固為盾用者也則穿之操刀盾實使之可知故直書盾弑張自超宗朱辨義

宣二年春宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘

戰未有書大夫者於是書宋華元鄭公子歸生大夫初主戰也自此戰皆書大夫宋華元鄭公子歸生晉荀林父衛孫良夫魯季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊晉趙鞅鄭罕達齊國書皆大夫帥師而戰也戰不書大夫帥師者吳而已大夫之强可知陳傅良後傳呂大圭或問○兩稱帥師者惟此及晉鄭戰於鐵其將皆尊其師皆衆故也徐彥疏參呂大圭

宣六年春晉趙盾衛孫免侵陳

將尊師少書將也穀梁曰不言帥師不正其敗前事非也劉敞權衡

宣九年秋晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈晉荀林父帥師伐陳

傳曰林父以諸侯之師伐陳不書諸侯之師而曰林父帥師者在會諸侯以師聽命而林父兼將之也胡傳

又　冬晉郤缺帥師救鄭

宣十二年夏晉荀林父帥師及楚子戰于邲

成二年夏衞孫良夫帥師及齊師戰于新築

衞書大夫帥師於是始大夫强也良夫世爲卿至林父出君以邑叛是故孔達不言帥師文元衞人伐晉必良夫而後言帥師陳傅良後傳

成三年夏鄭公子去疾帥師伐許

鄭初書大夫將陳傅良後傳○前此外志惟霸國有卿帥師至是諸侯書卿帥師霸統微也呂本中集解引許翰

又　秋晉郤克衞孫良夫伐廧咎如公羊傳將尊師少稱將注引是條

成六年春衞孫良夫帥師侵宋

又　楚公子嬰齊帥師伐鄭冬晉欒書帥師救鄭

楚書大夫帥師始此見夷狄之盛同於中國也然楚國之權亦

在大夫而楚漸衰矣（程端學本義）○政在大夫列國皆然嬰齊固效亢耳（御纂直解）○此及後侵蔡伐鄭三書欒書帥師以著欒書之久專晉師也著欒書之久專晉師者罪書之不能以仁義輔晉厲及厲見弒而又不能討賊也（張自超宗朱辨義）

成七年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

成八年春晉欒書帥師侵蔡

成九年秋晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭

張氏說見晉楚爭鄭門

又　冬楚公子嬰齊帥師伐莒

成十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭

稱帥師著黑背之專衛師為公孫剽逐君篡國之由（張自超宗朱辨義）

成十四年秋鄭公子喜帥師伐許

成十六年夏鄭公子喜帥師侵宋

成十七年春衛北宮括帥師侵鄭

襄元年夏晉韓厥帥師伐鄭　秋楚公子壬夫帥師侵宋

襄二年夏晉師宋師衛甯殖侵鄭

晉宋稱師將卑師衆也甯殖書名將尊師少也孫覺經解〇穀梁曰其曰衛甯殖如是而稱於前事也說者曰初衛侯速卒鄭人侵之故與甯殖之報以明稱其前事非也將尊師少書將例也此有何異乎劉敞權衡（按穀梁謂衛報鄭侵之怨故書名蓋誤以書名為褒故辨之

襄三年春楚公子嬰齊帥師伐吳　冬晉荀罃帥師伐許

襄五年冬楚公子貞帥師伐陳

襄七年秋楚公子貞帥師圍陳

圍國書大夫自公子貞始李廉會通〇屢書公子貞帥師亦見貞之

專楚 胡銓解

襄八年冬楚公子貞帥師伐鄭

襄十年夏楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

凡專將言帥師苟二國會則先序主兵者而不言帥師言帥師是國自爲帥也國自爲帥自楚公子貞鄭公孫輒始自是雖圍滅亦並稱帥師矣陳傅良後傳○圍滅並稱帥師在定十四年哀三年○兩國會伐書帥師始此蓋成師以出則書否則不書故知宣六年晉趙盾衛孫免侵陳成三年晉郤克衛孫良夫伐廧咎如皆未成師也高閌然釋經○鄭從楚連兵加宋者四皆春秋所惡宣元年楚子鄭人成十八年楚子鄭伯此年楚公子貞鄭公孫輒明年楚子鄭伯伐宋將則舉爵大夫帥師則書名所謂實著其君大夫以貶之也宣元年書鄭人者此時諸侯之大夫自晉陽處父郤缺外無書名

者故也諸儒必以稱人爲貶失之矣張自超宗朱辨義

又　冬楚公子貞帥師救鄭

襄十一年夏鄭公孫舍之帥師侵宋

襄十二年冬楚公子貞帥師侵宋

襄十四年秋楚公子貞帥師伐吳

襄十七年夏衞石買帥師伐曹　秋齊高厚帥師伐我北鄙圍防

襄十八年冬楚公子午帥師伐鄭

襄十九年夏衞孫林父帥師伐齊　秋晉士匄帥師侵齊

襄二十四年秋齊崔杼帥師伐莒

自古亂臣之禍未有不由其君假以重權而任之久也趙盾崔杼皆假威權會盟征伐一旦變生肘腋而君弗悟故聖人詳錄其漸凡一侵一伐必謹而志之以明兵柄倒持積而爲禍也故

趙盾將弑先書其侵崇侵鄭之漸崔杼將弑先書其伐莒伐魯之漸易曰其所由來者漸矣可不鑒哉劉銓、崔杼自虛村同盟久專國政至是假竊兵柄遂成篡弑之禍日講解義

襄二十五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

又 夏鄭公孫舍之帥師入陳

又 秋楚屈建帥師滅舒鳩

楚書大夫滅國楚大夫强也自是滅國晉書荀吳蔡書公孫姓鄭書游速滅皆不書人矣滅不書大夫者吳也陳傅良後傳

又 冬鄭公孫夏帥師伐陳

昭元年夏晉荀吳帥師敗狄于大鹵

荀吳十六年又伐鮮虞十七年復滅陸渾之戎則吳亦好武功者也是時六卿日張各立功以固寵趙氏以盟會勝荀氏以戰

伐顯則吳之勝非晉之利也趙鵬飛經筌○箕與交剛皆書晉人此書卿帥師將尊師衆也程端學本義

昭六年秋楚薳罷帥師伐吳

昭十一年夏楚公子棄疾帥師圍蔡

昭十五年秋晉荀吳帥師伐鮮虞

書某帥師伐某責將也鮮虞之伐始倡議者荀吳也其後再伐三伐卒滅其國而後已者皆荀吳也家鉉翁詳說○文定以大夫稱名稱帥師爲無貶故於此據左氏不納鼓人之叛以爲異於前之稱人稱國然則此後定四年五年士鞅哀六年趙鞅之用兵鮮虞皆稱名稱帥師又何以云邪卽據左氏圍鼓至三月之久必取鼓而執其君又烏得爲仁義之師哉蓋此以著晉之軍政在荀吳荀吳之後則在士鞅士鞅之後凡六帥師皆趙鞅則趙

鞅之專也終以魏曼多之兩帥師而分晉之勢成矣張自超宗朱辨義

昭十七年秋晉荀吳帥師滅陸渾之戎

荀吳以有事於雒行詐罔上用兵周疆罪莫大焉與楚子觀兵問鼎何異黃仲炎通說○荀吳在春秋最善兵其敗狄則舍車崇卒其伐鮮虞則偽會而假道其滅陸渾則先用牲於雒乘其不虞而從之戰國孫吳廉白之先導也洪咨夔春秋說○按胡氏謂異於闕土服遠無貶非也誤於書名書人褒貶之例也

昭十九年秋齊高發帥師伐莒

定四年夏蔡公孫姓帥師滅沈　秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

定五年冬晉士鞅帥師圍鮮虞

定六年春鄭游速帥師滅許

定七年秋齊國夏帥師伐我西鄙

定八年夏齊國夏帥師伐我西鄙　秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

定十年夏晉趙鞅帥師圍衛

定十二年夏衛公孟彄帥師伐曹

定十三年夏衛公孟彄帥師伐曹

定十四年春楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓

定十五年夏鄭罕達帥師伐宋

哀二年秋晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵

徐呂說見宣二年○春秋書齊秦楚無能與晉戰者無能敵也今皆稱帥師其衆敵也卑晉而罪鄭也蔡襄實李廉王樵家鉉翁

哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚　夏宋樂髡帥師伐曹

哀五年夏晉趙鞅帥師伐衛

哀六年春晉趙鞅帥師伐鮮虞　冬宋向巢帥師伐曹

哀七年春宋皇瑗帥師侵鄭　晉魏曼多帥師侵衛
又　冬鄭駟宏帥師救曹
哀九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘
哀十年夏晉趙鞅帥師侵齊　冬楚公子結帥師伐陳
哀十一年春齊國書帥師伐我　夏齊國書帥師及吳戰于艾陵
哀十二年秋宋向巢帥師伐鄭
哀十三年春鄭罕達帥師取宋師于嵒　夏楚公子申帥師伐陳
又　秋晉魏曼多帥師侵衛
以上外兵書大夫將者八十一內書將不書帥師者三合前內會外師書大夫將七共八十八
○將卑師衆稱師文公以前卿帥重師亦稱師
二千五百人爲師五百人爲旅師者衆也雖復五軍三軍皆以師名

從衆辭也隱二年莒人入向孔疏

周禮萬二千五百人爲軍二千五百人爲師五百人爲旅用兵多少其數無常重其舉大事動大衆滿師則書之輕其衆少故不書旅師者衆也雖復五軍三軍悉皆以師爲名義取其衆也馬驌左傳辨例

文宣以前外師無見大夫名氏者其稱人師少也稱師用衆也方苞直解

僖元年救邢

有以書師爲褒有以書師爲貶褒貶在事而不在師家鉉翁詳說隱五年○愚按家氏說是胡傳謂有矜其盛而稱師者有著其暴而稱師者有惡其無名不義而稱師者是泥於一字褒貶之失也

愚按公穀謂小國無師每於小國書師別立異義劉氏敞於僖元年救邢駁之曰穀梁云曹無師曹師者曹伯也其不言曹伯以其不言齊侯不可言曹伯也范甯注曰小國君將稱君卿將稱人不得稱師夫先王之制大國三軍次國二軍小國一軍軍即師也曹爲次國不

有無師也據此則小國無師之說未的

隱五年秋衞師入郕

公穀將卑師衆也 ○衞宣繼暴亂之後初立不以恤民保境為事而輕動大衆入人之國罪也家鉉翁詳說 ○將卑師衆稱師書師不繫褒貶褒貶在事而不在師牛運震傳

桓十七年夏及齊師戰于奚傳云齊人侵魯疆

莊元年冬齊師遷紀郱鄑郚

書遷人國邑三此獨稱師齊襄用大衆迫脅小國也呂大圭或問

莊三年春溺會齊師伐衞

不曰帥師師少也牛運震傳

莊八年春師次于郎夏師及齊師圍郕秋師還

又以前外卿大夫用衆統稱某師自卿書某帥師之後而書某

師者爲大夫專辭內兵於春秋之初便書某帥師則師次于郎

師救齊皆內大夫用衆專辭也高閌然釋經

莊九年秋及齊師戰于乾時

及其師非卿也程子經說。愚按文以前雖卿將亦書師

莊十年夏齊師宋師次于郎

又　冬齊師滅譚

將卑師衆也程子經說

莊三十年夏師次于成左氏春秋無師字

書從公穀書師將卑師衆也張洽集注○以大夫帥師而無名則但

稱師與他國稱人例同毛奇齡傳

僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢左作曹伯

穀梁云曹無師曹師者曹伯也其不言曹伯以其不言齊侯不

可言曹伯也非也先王之制大國三軍次國二軍小國一軍軍即師也曹又次國不宜獨無師劉敞權衡○曹伯當從公穀作曹師以下文城邢書曹師也鄭玉闕疑○公羊以為諱齊侯傳云不言狄滅之為桓公諱也諸侯有相滅亡者桓公不能救則桓公恥之君則其稱師何不與諸侯專封也實與而文不與曷為不與諸侯之義不得專封也不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也穀梁以為微齊侯傳云其不言齊侯何也以其不足乎揚也皆非李廉○公羊云不與諸侯專封故變稱師爾此時方始救邢邢本不滅何以言其封也稱師將卑稱衆孔疏○師雖衆而大夫將也穀梁見左氏經有曹伯字而不知其誤遂謂曹小國不宜稱師稱師必君在而不稱君者以貶齊桓之緩救齊不侯則曹亦不伯此拘曲揉直之已甚者毛奇齡傳○愚按左氏傳云諸侯救邢杜注實大夫而曰諸侯者總衆國之辭云爾非君親行也公穀皆以為三國之君親行並誤

又　夏齊師宋師曹師城邢

僖二年夏虞師晉師滅下陽

穀梁曰虞無師其曰師以其先晉不可以不言師也傳爲曹無師虞無師之論不可曉葉夢得穀梁傳讞○稱師晉獻公不親將毛奇齡傳○晉里克荀息稱師何是時滅未書大夫將也自襄二十五年書楚屈建帥師滅舒鳩大夫强也自是滅國晉書荀吳蔡書公孫姓鄭書游速滅不稱人矣陳傅良後傳僖二年襄二十五年兩條下

僖十五年秋齊師曹師伐厲

二國稱師將卑師衆俞皐釋義

僖十八年夏師救齊

稱師將卑師衆也程端學本義○書師則公與卿俱未行也或以爲諱公是役晉未嘗戰何所諱乎且伐齊爲惡則救齊爲善何必

諱平高閌釋解然○高氏說又見前莊八年

僖二十八年夏晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮

案經文齊宋秦皆稱師獨晉稱侯則宋亦遣將而左氏以爲宋公未可據也程端學三傳辨疑○杜氏解書師云宋公以下以師屬晉不與戰也按宋序齊下非宋公明矣其與齊秦俱不書將者時征伐不出大夫故不書也趙汸屬辭○齊宋秦皆非君將左以爲宋公齊國歸父秦小子憖果爾則宋公不宜序歸父下宋亦卿也高閌釋經然○楚得臣稱人而齊宋秦稱師何也齊宋秦稱人則不知其師之衆也方苞直解○愚按陳氏傅良據傳以爲宋公謂宋齊秦稱師爲尊晉侯子晉以霸齊氏履謙謂尊伯主而以兵屬之稱師李氏廉以三國稱師晉獨書爵爲始伯之辭皆非

文二年春晉侯及秦師戰于彭衙

戰書人敗書師屬辭之常也此書及秦師戰何也用衆也方苞直解

郝懿行說畧

宣二年春秦師伐晉

書師用衆也自襄至悼秦六伐晉獨此稱師則晉靈之不競甚矣程端學本義呂本中集解引許翰參

宣三年秋宋師圍曹

此大夫用衆稱師也若卿將則在宋書卿帥師之後宜從華元例書某帥師高澍然釋經

宣八年夏晉師白狄伐秦

書師非卿而用衆辭也高澍然釋經○晉興師動衆報復無已罪一不攘狄而用狄罪二如諸儒之例則當稱人以貶矣不稱人而稱師文定知義不可通故又以爲直書而貶自見矣張自超宗朱辨義

隱二年冬鄭人伐衛

陳氏說見春秋之初大夫稱人門

隱四年夏會伐鄭　蔡人衛人

張氏方氏高氏說見春秋之初大夫稱人門

隱五年秋邾鄭伐宋　鄭書人

張氏說見春秋之初大夫稱人門

又　冬宋人伐鄭圍長葛　六年冬宋人取長葛

隱十年夏翬帥師會齊人鄭人伐宋

張氏說見春秋之初大夫稱人門

又　秋宋人衛人入鄭　宋人蔡人衛人伐戴　冬齊人鄭人

入郕

桓五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭

並見春秋之初大夫稱人門

桓十四年冬宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭

高氏說見春秋之初大夫稱人門

桓十七年秋及宋人衛人伐邾

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

高氏張氏說見春秋之初大夫稱人門

莊十三年夏齊人滅遂

說見下條

莊十四年春齊人陳人曹人伐宋

將卑師少也齊自管仲爲政莊十一年而後未嘗興大衆其賦於諸侯寡矣程子經說○十三年滅遂十五年伐郳十六年伐鄭十九年伐我二十年伐戎二十六年伐徐二十八年伐衛救鄭三

十年降鄣伐山戎閔元年救邢二年遷陽僖四年伐陳侵陳七年伐鄭十七年伐英氏皆稱人惟次聶北城邢伐厲書師救徐書大夫其餘侵蔡伐楚伐鄭圍新城伐北戎皆書爵則君自行汪克寬纂疏 ○胡傳本程子以稱人爲將卑師少揆之經文所書亦不盡合相沿已久姑存其說至謂二十年間未嘗遣大夫爲主將則非也夫不遣大夫爲將則以何人爲將邪宋彙纂 ○先儒謂未嘗遣大夫爲主將非也春秋之初惟內大夫帥師書名外則衆稱師少稱人無以大夫之名氏見者日講解義 ○程子謂管仲爲政未嘗與大衆而胡氏遂謂未嘗遣大夫爲主將誤矣春秋初會盟侵伐外大夫無以名氏見者稱人即大夫爲將也方苞直解

莊十五年秋宋人齊人邾人伐郳　鄭人侵宋

莊十六年夏宋人齊人衛人伐鄭

莊十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙

莊二十年冬齊人伐戎

莊二十六年秋公會宋人齊人伐徐

俱同上

莊二十八年春齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績

胡傳因程子以齊稱人爲將卑師少而又主左氏以王命伐衛之說夫齊桓果奉王命討衛既不親行又不遣大夫將可乎蓋春秋之初大夫侵伐皆不名而是非曲直則因事以見不在乎書爵書人書師以爲襃貶也又衛書人穀梁以爲人齊不得不人衛李氏以爲杞戰之燕人城濮柏舉之楚人敗皆稱師此不書衛師敗貶衛可知然衛之及戰可罪而不以稱人爲貶也蓋彼三戰皆興師動衆合行軍之律故敗皆稱師齊來伐衛衛倉

猝與戰徵調未齊約束未定不成爲師故不稱師耳觀於伐戰敗之上總紀一日可知其事之促矣魯史從實書之原非立義也（張自超宗朱辨義）○高氏澍然說見戰敗書人門○按穀梁以齊稱人爲微之又曰人齊不可以不人衞皆非也程積齋辨疑辨之

又　秋公會齊人宋人救鄭

齊宋稱人胡傳以爲將卑師少○按楚憑陵中夏諸侯未嘗合兵一戰今以鄭故而三大國出師天下大勢所係也子元以六百乘伐鄭齊桓若卑其將少其師以往一戰不勝大事去矣攘夷安夏者如是乎子元聞師至而退以事勢度之莊公親與齊宋必非將卑師少葢皆大夫也是時大夫帥師尚未書名耳諸儒概以爲桓不輕舉大衆亦昧於事情矣（張自超宗朱辨義）○稱人者非其君也非其君而公會之者齊之南伐以魯爲主也（朱朝瑛署記）

莊二十九年夏鄭人侵許

莊三十年秋齊人降鄣

又　冬齊人伐山戎

稱人公羊以爲貶齊侯夫桓公滅中國不貶今伐山戎而貶乎穀梁以爲愛齊侯貶則人之愛則人之誰能識其善惡哉（劉敞權衡）○公羊以爲貶夫桓之伐戎以救燕春秋之所善何貶焉穀梁以稱人爲愛齊侯謂桓內無因國外無從諸侯而越千里之險危之也善之也夫桓用兵豈輕舉蹈險者況爲燕伐戎燕固其因國也諸侯之從不過外張其勢非真藉其力也安見其無從即危乎（徐庭垣管窺）○先儒以人爲貶皆求其說而不得也經凡用兵非有大役者皆稱人以僖十年齊侯許男伐北戎之辭觀之則伐北戎爲親往伐山戎爲遣將（呂大圭或問）○胡傳本公羊貶稱

人之說以爲譏勤遠畧蓋皆謂齊桓親行而其實非也齊桓親伐山戎在伐楚之後僖十年之役桓乃親行故書齊侯是年不過遣將薄伐彙纂案○胡傳以獻捷稱侯謂此稱人爲貶齊君而非將不知命將往伐而自來獻捷未嘗不可加楚子執宋公而使宜申獻捷或執而不親獻捷或不親伐而親獻捷非有定體何以必伐山戎之爲親往也總泥於書人非貶即將卑師少而不通於春秋初世不名大夫之義故其論多糾紛耳張自超宗朱辨義○趙氏徐氏謂此齊人與下齊侯獻捷交互致誤見闕文門

閔元年春齊人救邢

伐山戎稱齊人胡傳以爲齊侯貶辭救邢稱齊人則以爲將卑師少夫伐山戎則親往而救邢則卑其將而少其師宜李氏譏其不力於救患矣是皆非也桓之救患春秋皆善之救邢書人

未必將卑師少也張自超宗朱辨義○書人大夫將也毛奇齡傳

閔二年春齊人遷陽

僖四年冬公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳

按舊說謂貶列國以貶公孫茲固非俞氏皐云書帥師將尊師衆書人將卑師少亦未是張氏辨說見春秋之初大夫稱人門

僖七年春齊人伐鄭

鄭不服則失內制諸侯外抬強楚之勢況伐定王世子之義以行邪又不再煩諸侯桓此舉合義文定泥於稱人為貶於此不可通遂以為將卑師少夫鄭恃楚救齊孤軍遠出未有不遣大夫帥衆以往者也張自超宗朱辨義

僖十五年冬宋人伐曹

僖十七年春齊人徐人伐英氏

此齊桓經略淮夷而令徐伐其與國更遣將監之也與四年江黄伐陳用魯監之同 高澍然釋經

僖十八年春會伐齊 衛人

曹以君將先衛人是書人爲卿大夫確證 高澍然釋經

僖十九年秋宋人圍曹

傳記子魚之諫在國言之陳氏云宋公圍非也 趙汸屬辭○止齋謂君將貶人

又 衛人伐邢

僖二十年夏鄭人入滑

此鄭公子士洩也不書大夫將恒稱人也 陳傅良後傳

僖二十六年春齊人侵我西鄙 夏齊人伐我北鄙

先儒謂書人爲罪齊非也自隱以來凡以兵加我皆書人君將書君自文十五年齊懿公始大夫將書大夫自襄七年齊高厚

始至邾莒小國則終春秋恒書人凡此皆舊史之文孔子所不能易者也 解義 日講 ○餘見春秋之初大夫稱人門

又 夏衞人伐齊

僖三十年秋晉人秦人圍鄭

先儒皆據左傳謂晉侯秦伯親將貶而稱人而以經考之自陽處父伐江以前外大夫無以名見者凡稱人皆大夫將之辭耳 日講 解義 ○方高張說見春秋之初大夫稱人門

僖三十二年夏衞人侵狄 秋衞人及狄盟

報狄之圍也稱人者大夫帥師 牛運震傳

僖三十三年夏晉人及姜戎敗秦師于殽

書人遺將也公羊云貶趙氏曰若貶之反稱人是乃隱其惡也何勸懲乎 程端學三傳辨疑 ○秦自圍鄭已識地形乘晉文歿踰周襲

鄭使其謀得逞將據鄭以征東夏饗食諸姬其無王之心未必不同於荆楚晉襄要而擊之隻輪不反終春秋秦不能踰晉而東故敗殽之勳等於城濮先儒乃以墨衰即戎爲晉子罪誤矣國君之孝異於匹夫社稷之役可以變禮故衛父在喪而從金革孔子與之誓在尚書論其禮記加以書人爲貶則凡言盟侵伐以喪出稱爵稱子者乃爲褒乎日講解義○稱人先軫帥師襄不親行毛奇齡傳○大夫將也自陽處父救江以前雖霸國大夫不以名見故稱人也是役實先軫主之二傳云貶稱人非也伯禽衰經以禦淮夷君子無譏焉晉文甫沒秦人下兵畿內有窺周室主夏盟之心非晉人一戰挫其鋒秦得鄭而通兵於東諸侯則腹心之禍較之戎狄荆舒更烈矣然則晉子雖實主兵亦未可厚非況經第以大夫主兵之辭書何由知爲晉子乎傳亦謂

衰絰遂發命而曰不言晉子襲之也且襄果在行間從踰年卽位例宜書晉侯從未葬不稱君例宜書晉子而書人何義也或以爲貶則鄭悼於未踰年侵許書鄭伯衛惠於未葬而戰書衛侯豈襄邪或以爲諱則前年圍鄭是年敗狄伐許書皆人亦諱邪故知誤也方苞直解郝懿行說畧高澍然釋經○殽箕伐許稱人皆大夫主兵至喪期既畢而後晉侯自出故文元年書晉侯伐衛也方苞直解

又　秋晉人敗狄于箕

箕之役晉侯先軫在焉杜氏預以郤缺未爲卿故稱人豈郤缺實獲白狄子故以郤缺敗狄告於諸侯邪葉棐家

又　冬晉人陳人鄭人伐許

凡書人諸儒皆以爲貶此條左氏不詳是君是大夫諸儒亦遂無說晉襄初會陳鄭以伐久附於楚先世所不能致之許其非

者可知大夫而稱人不目猶之前也則知敗秦敗狄皆大夫不名而非春秋貶之矣張自超宗朱辨義○張說又見前君將書君文元年晉侯伐衛

文元年夏衛人伐晉

此衛孔達也其稱人何大夫將猶稱人也陳傅良後傳

文二年冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

此晉先且居宋公子成陳轅濤塗鄭公子歸生也曷爲不序大夫將猶稱人也自陽處父專將始書大夫傳言尊秦非經意陳傅良後傳○左卿不書爲穆公故尊秦也○先儒謂貶稱人非也自陽處父救江以前雖霸國卿大夫稱人自戰肇以前列國卿大夫皆稱人方苞直解

○自入春秋至此外兵非君將皆書人未書大夫名氏陳遷鶴紀疑

文三年春叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐沈

文七年夏晉人及秦人戰于令狐

文九年春公子遂會晉人宋人衞人許人救鄭
文十二年冬晉人秦人戰于河曲
文十四年秋晉人納捷菑于邾
文十五年夏齊人侵我西鄙
文十七年春晉人衞人陳人鄭人伐宋
宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋
又　冬晉人宋人伐鄭
宣二年夏晉人宋人衞人陳人侵鄭
宣九年冬宋人圍滕
宣十年夏晉人宋人衞人曹人伐鄭
宣十一年夏公孫歸父會齊人伐莒
宣十二年冬衞人救陳

宣十六年春晉人滅赤狄甲氏及留吁

成八年冬會伐郯　齊人

成十二年秋晉人敗狄于交剛

成十七年冬會伐鄭　齊人

成十八年冬楚人鄭人侵宋

襄四年冬陳人圍頓

襄八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子燮

襄十四年夏會伐秦　齊人宋人

襄十六年夏會伐許　宋人

以上並見書人門外卿書名之後大夫將非卿仍稱人門

昭二十三年春晉人圍郊

晉遣大夫助王圍郊也天子蒙塵晉爲方伯不躬率諸侯以赴

其急而徐遣大夫帥偏師往援是養亂也書晉人圍郊而不能勤王之罪見矣解義日講○稱人將卑師少也據實屬辭而晉之怠於勤王見矣方苞直解○書人將卑師少也或以爲晉討賊不力貶之然則諸侯作壁上觀者又操何道貶乎夫王室內訌嗣君短祚勤王之師僅一見晉人圍郊而又以將卑師少了之據事直書諸侯之坐視晉救之不力畢見豈不勝於貶邪吾故曰春秋從實錄其事不假傳而明其義亦不假褒貶而著也高澍然釋經

哀七年秋宋人圍曹

哀十年夏宋人伐鄭

張說見外卿書名之後大夫將非卿仍稱人門

○征伐在諸侯則君將稱君大夫將稱人用衆稱師在大夫則專兵之卿書名氏非卿稱人用衆稱師前公羊例諸家說詳已采另編此篇於後本趙氏屬

辭擇諸家改正莒邾等小國及秦楚不入例

按經文自隱至文大夫將悉稱師稱人無有書氏名者大夫將書氏名自文三年晉陽處父始竊疑公羊例未合王氏沿曰處父書氏名者政在諸侯則大夫皆稱人政在大夫故稱氏名以罪之也陳君舉曰大夫帥師於是始大夫始強也趙子常因二說以通之曰公羊之例當時史法也夫子修春秋征伐自諸侯出則君將稱君大夫將稱人治在諸侯也征伐在大夫則大夫將書大夫治在大夫也惟內大夫悉從其恒稱以見實也蓋史官有一定之法夫子有筆削之權史法以徵事實筆削以顯世變執是以讀春秋大勢瞭然矣內大夫何以悉稱氏名春秋魯史也萬斯大學春秋隨筆 ○顧氏說見書人門總論

征伐在諸侯則君將稱君大夫將稱人用衆稱師莒邾而下不入例

愚按趙氏汸屬辭此句之下有苟奪其恒稱雖君將稱人稱師之語仍泥傳文及褒貶舊說未必然也今從方氏苞郝氏

讞行高氏澍然諸家酌以

文以前征伐不自大夫出則雖卿將稱人與將卑師少者同雖卿帥重師但稱師與將卑師衆者同蓋征伐之權尚在諸侯則大夫皆奉君命以行得失在其君而大夫之尊卑不足致也 趙汸屬辭

文二年晉宋陳鄭伐秦爲不序大夫將猶稱人也自士縠專盟書大夫自陽處父專將書大夫是故春秋之始大夫將恒稱人 陳傅良後傳

自入春秋以來至文初年除魯大夫帥師外外兵非君將者皆稱人如隱五年邾鄭伐宋桓十四年宋以四國伐鄭齊桓之霸伐宋伐郳伐鄭伐英氏晉襄以三國伐許四國伐秦五國伐沈皆未有書大夫名氏者則陳氏之考據不爲無見 李廉會通文二年

隱四年夏宋公陳侯蔡人衞人伐鄭　秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衞人伐鄭 陳氏傳良曰諸侯初會伐也君將稱君大夫稱人

隱十一年秋公及齊侯鄭伯入許

桓十年冬齊侯衞侯鄭伯來戰于郎

桓十三年春公會紀侯鄭伯及齊侯宋公衞侯燕人戰

桓十五年冬公會宋公衞侯陳侯于袲伐鄭

桓十六年夏公會宋公衞侯陳侯蔡侯伐鄭

以上君將稱君者六春秋之初征伐自諸侯出自此始

僖四年春公會齊侯宋公陳侯衞侯鄭伯許男曹伯侵蔡遂伐楚

僖六年夏公會齊侯宋公陳侯衞侯曹伯伐鄭圍新城

僖十年夏齊侯許男伐北戎

僖十五年冬晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

僖十八年春宋公曹伯衞人邾人伐齊

僖二十二年夏宋公衞侯許男滕子伐鄭

僖二十三年春齊侯伐宋圍緡

僖二十八年春晉侯侵曹　晉侯伐衛　晉侯入曹

又　夏晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮

文元年夏晉侯伐衛

文二年春晉侯及秦師戰于彭衙

文四年秋晉侯伐秦

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛

文十七年夏齊侯伐我西

宣元年秋宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭

宣七年夏公會齊侯伐萊

宣九年夏齊侯伐萊

宣十四年夏晉侯伐鄭

宣十八年春晉侯衛世子臧伐齊

成二年春齊侯伐我北鄙

成三年春公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

成四年冬鄭伯伐許

成十年夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

成十三年夏公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦

成十六年夏晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵

又　秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭

成十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

又　冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

襄五年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳

襄六年冬齊侯滅萊

襄九年冬公會晉侯宋公衞侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭

襄十年秋公會晉侯宋公衞侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭

襄十一年夏公會晉侯宋公衞侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭

襄十一年秋公會晉侯宋公衞侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭

襄十五年夏齊侯伐我北鄙圍成

襄十六年春齊侯伐我北鄙

又　夏叔老會鄭伯晉荀偃衞甯殖宋人伐許

又　秋齊侯伐我北鄙圍成

襄十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃

襄十八年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子同圍齊

襄二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉　冬齊侯襲莒

昭六年冬齊侯伐北燕

昭十六年春齊侯伐徐

昭十九年春宋公伐邾

昭二十二年春齊侯伐莒

定四年春公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚

又　冬蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉

定九年秋齊侯衛侯次于五氏

定十三年春齊侯衛侯次于垂葭

定十五年夏齊侯衛侯次于渠蒢

哀元年秋齊侯衛侯伐晉

哀五年夏齊侯伐宋

哀八年春宋公入曹

哀九年秋宋公伐鄭

以上君將稱君者五十七僖之初年齊君將三皆桓公攘夷伐叛之事僖之中年晉及秦戰皆君將宋襄君將二齊孝君將一僖末文初晉文襄皆君將靈公不親將盟會皆不序自宜之末至襄之初晉君將十六皆景厲悼伯悼公中興之事自悼而後平圍齊乃諸伐同欲定侵楚則劉子之爲舍是晉無晉君將者矣時征伐自大夫出已久然當晉君自將諸侯

皆親以師會過不專在大夫也齊君將二十三伐魯者七間晉之衰不事盟主也靈滅萊而不從晉盟會莊伐衛遂伐晉爲伐盟主之始還遂襲莒景伐燕伐徐伐莒而不會召陵三次而伐晉且伐宋合齊諸侯無抗晉者矣成四年鄭伯伐許昭十九年宋公伐邾至入曹伐鄭而春秋終焉中國無伯諸侯自相吞滅也合宋鄭諸侯無書專伐者矣孔子曰征伐自諸侯出十世希不失矣此春秋君將書君之義也趙汸屬辭

隱二年冬鄭人伐衛永嘉陳氏曰春秋初君將稱君大夫稱人用衆稱師大夫將書大夫自晉陽處父始

隱五年秋邾人鄭人伐宋

又　冬宋人伐鄭圍長葛

隱十年夏翬帥師會齊人鄭人伐宋

又　秋宋人衛人入鄭永嘉陳氏曰春秋之初書人皆稱人書大夫自翁鈇入蔡始

又　秋宋人蔡人衛人伐戴

又　冬齊人鄭人入郕

桓五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭

桓十四年冬宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭

桓十七年秋及宋人衛人伐邾

莊十三年夏齊人滅遂

莊十四年春齊人陳人曹人伐宋

莊十五年秋宋人齊人邾人伐郳　秋鄭人侵宋

莊十六年夏宋人齊人衛人伐鄭

莊十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙

莊二十年冬齊人伐戎

莊二十六年秋公會宋人齊人伐徐

莊二十八年春齊人伐衛衛人及齊人戰

又　　秋公會齊人宋人救鄭

莊二十九年夏鄭人侵許

莊三十年冬齊人伐山戎

僖四年冬公孫兹帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳

僖七年春齊人伐鄭

僖十五年冬宋人伐曹

僖十七年春齊人徐人伐英氏

僖十九年秋宋人圍曹

又　　秋衛人伐邢

僖二十年夏鄭人入滑

僖二十六年春齊人侵我西鄙　夏齊人伐我北鄙　衛人伐齊

僖三十年秋晉人秦人圍鄭

僖三十二年夏衛人侵狄

僖三十三年夏晉人及姜戎敗秦師于殽　秋晉人敗狄于箕

又　冬晉人陳人鄭人伐許

文元年夏衛人伐晉

文三年春叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐沈

文二年冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

隱五年秋衛師入郕

桓十七年夏及齊師戰于奚

莊元年冬齊師遷紀郱鄑郚

莊三年春溺會齊師伐衛

莊八年夏師及齊師圍郕郕降于齊師

莊九年秋及齊師戰于乾時

莊十年夏齊師宋師次于郎　冬齊師滅譚

僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢

又　夏齊師宋師曹師城邢

僖二年夏虞師晉師滅下陽 陳氏說見前書師

僖十五年秋齊師曹師伐厲

僖十八年夏宋師及齊師戰于甗

僖二十八年夏晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮

以上征伐稱人者四十一稱師者十四皆文以前征伐不自大夫出之事莒邾而下不入例秦楚不入例公羊傳曰將尊師衆稱某師將尊師少稱將將卑師衆稱師將卑師少稱人此史例也筆削之旨文以前征伐自諸侯出則雖卿將稱

人雖卿帥重師稱師（趙汸屬辭）○成公以前傳伐稱人者多不必盡是卿將蓋遠事難詳從舊史稱人耳（陸淳纂例）

征伐在大夫則專兵之卿書名氏其大夫非卿稱人用衆稱師（莒邾而下不入例○愚按趙氏汸以爲大夫將稱大夫微者稱人今從方氏高氏諸家改正又趙氏有奪其恒稱則稱人稱師亦泥褒貶之文今亦酌改）

文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江（晉大夫書帥師於是始）

外大夫專兵書名之始與垂隴名士縠同士縠主盟禮樂自大夫出陽處父帥師征伐自大夫出（張自超宗朱辨義）○將尊稱將將卑稱人固經之達例然外大夫稱名氏率師實至此始見可見春秋之初征伐自諸侯出苟動大衆君必親將文宣以後征伐自大夫出而貴卿率師始接踵矣此世變升降之端也（孔廣森公羊通義）

文十五年夏晉郤缺帥師伐蔡戊申入蔡

宣元年秋晉趙盾帥師救陳

又　冬晉趙穿帥師侵崇

宣六年春晉趙盾衛孫免侵陳

宣九年秋晉荀林父帥師伐陳

又　冬晉郤缺帥師救鄭

宣十二年夏晉荀林父帥師及楚子戰于邲

成二年夏季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞌大夫會伐書名之始

成三年秋晉郤克衛孫良夫伐廧咎如

成六年冬晉欒書帥師救鄭

成八年春晉欒書帥師侵蔡

又　冬叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐郯

成九年秋晉欒書帥師伐鄭

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人

薛人圍宋彭城　夏晉韓厥帥師伐鄭

襄三年冬晉荀罃帥師伐許

襄十六年夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

襄十九年秋晉士匄帥師侵齊至穀

昭元年夏晉荀吳帥師敗狄于大鹵

昭十五年秋晉荀吳帥師伐鮮虞

昭十七年秋晉荀吳帥師滅陸渾之戎

定四年秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

定五年冬晉士鞅帥師圍鮮虞

定八年秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

定十年夏晉趙鞅帥師圍衞

哀二年夏晉趙鞅帥師納衞世子蒯聵于戚

又　秋晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵

哀五年夏晉趙鞅帥師伐衞

哀六年春晉趙鞅帥師伐鮮虞

哀七年春晉魏曼多帥師侵衞

哀十年夏晉趙鞅帥師侵齊

哀十三年秋晉魏曼多帥師侵衞

以上晉大夫將書大夫者三十三皆文以後征伐自大夫出之事晉襄公之末大夫已專陽處父爲太傅盟魯侯以王叔桓公伐楚改蒐於董易中軍其狀已甚矣書大夫帥師於是始趙盾屢主征伐卒將趙穿以陷於罪晉不競者再世六卿

之禍遂成郤缺芮之子也傳克而益專至錡犨而敗荀林父孫偃庚之子也傳吳至寅而敗荀罃首之子也傳盈與躒至瑤而敗林父之後世襲中行稱中行氏其弟荀首分族稱知氏欒書盾之子也傳黶至盈而敗士燮會之子也傳匄與鞅至吉射而敗韓厥之子起起孫不信魏舒之孫曼多與趙鞅三家獨彊傾范中行氏滅智氏而分晉孔子曰禮樂征伐自大夫出五世希不失矣此春秋大夫將書大夫之義也趙汸屬辭

襄元年夏仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄫

襄十七年秋齊高厚帥師伐我北鄙圍防

襄二十四年秋齊崔杼帥師伐莒

襄二十五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

昭十二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽

昭十九年秋齊高發帥師伐莒

定七年秋齊國夏帥師伐我西鄙

定八年夏齊國夏帥師伐我西鄙

哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

哀十一年春齊國書帥師伐我　夏齊國書帥師及吳戰于艾陵

以上齊大夫將書大夫者十其事獨在襄公中歲以後齊自國高以天子命卿爲桓公內主世執其政然自孝而下多彊君威福自已出至靈公間晉伐魯而高厚始書帥師旣而得罪崔杼專國旋亦以家禍覆其宗出慶封放高止公族猶有人焉其後陳氏得民高國爲陳氏役而已趙汸屬辭

宣二年春宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘

哀三年夏宋樂髡帥師伐曹

哀六年冬宋向巢帥師伐曹

哀七年春宋皇瑗帥師侵鄭

哀九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘

哀十二年秋宋向巢帥師伐鄭

以上宋大夫將書大夫者六宋卿皆公族書帥師自華元始後歷四世無書大夫將者葢向戌能辭封偪陽以弭兵請賞子罕削而投之又知其過則二子從政異於專兵徼利弱公室以自封者焉至樂髡向巢皇瑗與鄭連兵未幾敗亡趙汸屬辭

成二年夏衞孫良夫帥師及齊師戰于新築

成六年春衞孫良夫帥師侵宋

成十年春衞侯之弟黑背帥師侵鄭

成十七年春衞北宮括帥師侵鄭

襄二年夏晉師宋師衛甯殖侵鄭
襄十七年夏衛石買帥師伐曹
襄十九年夏衛孫林父帥師伐齊
定四年秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞
定十二年夏衛公孟彄帥師伐曹
定十三年夏衛公孟彄帥師伐曹
哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚
以上衛大夫將書大夫者十一孔達以國故干晉見討晉人
戛而免之既又背盟救陳見殺戛夫子林父與甯殖出君甯
喜亡而林父叛北宮結以公叔戌之黨逐公孟彄以蒯聵之
黨逐孔圉子悝納蒯聵卒亦被逐石買見執伯主曼姑為輒
拒父皆無足道觀延陵季子與孔子之言則衛之末世猶有

人為故靈公雖無道而禍不出於世卿云 趙汸屬辭

定四年夏蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之

定十四年春楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂歸

以上陳蔡大夫將書大夫者各一　陳蔡國小而役於楚無大國世卿之禍政在公族故二公孫以帥師書 趙汸屬辭

宣二年春宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘

成三年夏鄭公子去疾帥師伐許

成十四年秋鄭公子喜帥師伐許

成十六年夏鄭公子喜帥師侵宋

襄十一年夏鄭公孫舍之帥師侵宋

襄二十五年夏鄭公孫舍之帥師入陳　冬鄭公孫夏帥師伐陳

定六年春鄭游速帥師滅許

定十五年夏鄭罕達帥師伐宋

哀二年秋晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵

哀七年冬鄭駟宏帥師救曹

哀十三年春鄭罕達帥師取宋師于嵒

以上鄭大夫將書大夫者十二公子歸生以首惡書鄭人討之逐其族而穆氏大與於鄭穆公之子十一人爲卿者九人去疾字子良能以國讓兄至孫良霄而敗是爲良氏喜字子罕子豐愬君於晉喜能止之子舍之孫罕虎皆賢是爲罕氏騑字子駟佼欲於人卒亡其身子夏孫偃是爲駟氏發字子國與於子駟之難子僑孫參是爲國氏偃字子游子蠆孫吉是爲游氏嘉字子孔知子駟之難不告又叛起楚師以去諸大夫見殺子豐之後爲印氏是時子產之賢聞於諸侯子展

立以為卿子皮卒授之政當晉六卿擅國魯三家不臣齊崔慶顛覆鄭獨以禮自持內無世卿之禍外免大國之陵子產之功也至罕達復修宋怨而駟宏救曹無功鄭亦衰焉

此外惟曹公子首以戰鞌書小國無彊家不復序以上俱趙汸屬辭

文七年夏戰令狐晉人

文九年春公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

文十四年秋晉人納捷菑于邾

文十五年夏齊人侵我西鄙

文十七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋

宣元年冬晉人宋人伐鄭

宣二年夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

宣九年冬宋人圍滕

宣十年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭

宣十二年冬衛人救陳

宣十六年春晉人滅赤狄甲氏及留吁

成九年冬鄭人圍許

成十二年秋晉人敗狄于交剛

襄四年冬陳人圍頓

襄八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子燮

襄十四年夏叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人伐秦

昭二十三年春晉人圍郊

宣三年秋宋師圍曹

宣八年夏晉師白狄伐秦

宣十年夏宋師伐滕

宣十二年冬宋師伐陳

宣十三年春齊師伐莒

宣十五年夏晉師滅赤狄潞氏

襄二年春鄭師伐宋

又　夏晉師宋師衛甯殖侵鄭

襄十年夏晉師伐秦

襄十八年秋齊師伐我北鄙

以上征伐稱人者十七稱師者十皆文以後征伐自大夫出

時事

以上征伐在諸侯在大夫二篇據張氏自超方氏苞郝氏懿行高氏澍然改正趙東山屬辭按趙說本陳止齋陳說並未入

愚又按春秋書楚書秦與諸國異春秋之初楚書人君臣同辭書楚大夫將成六年始見非如列國當文以後征伐即自大夫出也且書楚大夫將之後而襄昭定哀之世屢書楚君親將則亦非列國大夫專政之比也又秦大夫終春秋未强故統稱人不見名氏用衆則稱師亦與列國不同趙氏汸於書楚另敘而以書秦誤入焉今均刪去不入此例高氏閌然釋經文二年曰君將書爵卿大夫將書人用衆書師此傳文以前達例也而秦卿終春秋未强故與大夫統人之用衆則稱師此又秦達例也

○承上畧辭書師

桓十二年冬十有一月公會鄭伯盟于武父十有二月及鄭師伐宋傳與鄭伯盟于武父遂帥師而伐宋

前稱君後稱師畧之也二役再見者但稱師陳傳良後傳 ○欲明二

事爲一役故先詳後畧與內事蒙上不書公同法 趙汸屬辭 ○愚按
高氏閌謂內没公而稱及鄭不爵而書師鈞其罪也其說鑿矣
僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊夏五月宋師及齊
師戰于甗
趙說同上○伐書宋公戰書宋師何也公羊傳宋公與伐不與
戰是也 方苞直解 ○愚按胡氏甯陳氏傅良謂貶宋公稱師其說鑿
成二年春齊侯伐我北鄙夏衛孫良夫帥師及齊師戰于新築
齊師者齊侯也一役再有事畧言之齊侯伐魯反過衛衛使孫
良夫侵齊遇齊師戰焉故但言師也 趙汸集傳 ○彙纂案曰此戰或
以爲衛伐齊或以爲新築衛地戰於衛則齊伐衛也考其情事
蓋衛興侵齊之師尚在衛之封內而齊旣伐魯遂乘勝伐衛兩
軍遇於新築而戰爾謹按此條是一役再有事審矣

昭八年冬楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔奐九年春叔弓會楚子于陳

宣成以後專書師爲大夫用衆之辭然觀叔弓會楚子于陳知有楚子也滅蔡書師而前書棄疾圍蔡知此亦卿將也傳云公子棄疾奉孫吳圍陳既有君有卿而變文書師者滅與放殺君臣各尸其事據傳棄疾奉吳圍陳是滅陳前楚子未至軍也分隸之則辭贅而事亦隔故就其統同者貫之也且是役與後滅蔡並著楚暴義係於師不係於人故可不目高澍然釋經○愚按先儒以稱師爲貶楚子者鑿

昭十一年夏四月楚子虔誘蔡侯般殺之于申楚公子棄疾帥師圍蔡冬楚師滅蔡傳楚子在申召蔡靈侯殺之棄疾圍蔡冬楚子滅蔡

圍稱公子棄疾滅止稱師一事再見從畧之恒辭李本私考○有承上省文稱師者上書楚公子棄疾圍蔡下書楚師滅蔡是也晉屬辭

兼統紀
隱二年○書法與滅陳同楚子在申聞既滅始至軍高斯然擇經

○君將大夫將書師没公書師貶詞辨　貶楚書師辨

莊八年春師次于郎夏師及齊師圍郕秋師還

此公將也據傳公子慶父請伐齊知公在師也稱師諱之也僖十八年師救齊不言還史無書師還之例此公至自圍郕之變文也趙汸屬辭○內師無用衆而非君大夫將者無君大夫將而不目其人者此公也不言公舊史諱之也侯陳蔡而不至圍郕而不服公以爲恥而史臣不敢斥也魯君侵伐歷三時者衆矣未有書師還者致公故不言師還也不書公則不得致公不致公則不得不言師還也何以知非筆削之旨也春秋意不主於諱也凡諱敗諱辱皆魯史之私也成宋亂弑湖助突不諱而諱侯陳蔡圍郕乎以此知爲舊史之文也方苞直解○譏久役也公不致

而書師還重衆也終春秋未有言師還者此言師還惡其勞師

會警也左氏以爲善之者非也（牛運震傳）○愚按先儒胡氏安國張

氏洽等以爲沒公書師貶其無名不義動衆勞民是拘於一字

襃貶之陋也趙氏汸以莊公爲仇人役諱之稱師夫莊之濡會

齊不諱公者多矣亦非也○又按方氏說與高氏迥然說異並

存之高氏說見前將卑師衆稱師

昭八年冬楚師滅陳

下書叔弓會楚子于陳則楚子在軍明矣而滅陳稱楚師何也

傳載棄疾帥師圍陳蓋陳既滅而後楚子至軍也其不書棄疾

帥師滅陳何也執招殺奐非棄疾所得專也若滅陳目棄疾而

執招殺奐更舉楚子或更舉楚人則義無所取而習其讀者疑

於得討亂之義矣（方苞直解）○愚按先儒以稱師爲貶楚子而著其

暴夫楚之罪不待稱師而見也又或謂不正其伯討故稱師則凡稱楚子者豈予之乎○又按陳氏傅良趙氏汸謂滅執殺皆楚子而但稱師者以其以詐滅國故異其文滅陳蔡皆不稱楚子稱楚子則疑於楚莊也非也春秋於楚莊書爵豈予楚莊哉

○書師通稱

師者卒乘之通稱也又戰稱人敗稱師來稱人追稱師乞師棄師取師之類事雖不同其爲卒乘之通稱則一齊履謙統紀隱二年

凡卿大夫將師少稱人衆稱師尊稱也敗績書師及會晉師如齊師盟于師卒于師書師不論衆寡通稱也高閌然釋經僖二十六年

敗某師　某師敗績　敗某師　會晉師　追齊師

如齊師　盟于師　卒于師　乞師　棄師

春秋屬辭辨例編卷十四終